UNIDA Salud
health journal
e-ISSN: 2791-2728

Publicación periódica de acceso abierto, financiada y editada por la Universidad de la Integración de las Américas

https://doi.org/10.69940/sld.20250806

Artículo original

La Inteligencia Artificial en la investigación académica. Paraguay, 2024

Artificial Intelligence in academic research. Paraguay, 2024

Luz María Ortigoza[1]*, Edward Luis Núñez[2]

[1] Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Enfermería y Obstetricia. San Lorenzo, Paraguay.
[2] Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Médicas. San Lorenzo, Paraguay.

RESUMEN

Introducción: La inteligencia artificial es una rama de la informática que se centra en la creación de sistemas y programas capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana. **Objetivo:** Determinar el conocimiento, percepción y aplicación de la inteligencia artificial en la investigación académica de estudiantes de posgrado en la FENOB-UNA. **Materiales y Métodos:** El estudio fue descriptivo, correlacional, de corte transversal y cuantitativo, realizado en la Facultad de Enfermería y Obstetricia (FENOB) de la Universidad Nacional de Asunción (UNA) en el año 2024. La muestra incluyó 45 estudiantes de los programas de posgrado. Se aplicó una encuesta online validada por expertos con un alfa de Cronbach de 0,9. Los datos se analizaron con IBM-SPSS 25.0, utilizando la prueba de correlación de Spearman ($p<0,05$). La recolección de datos fue voluntaria, con consentimiento informado, y se garantizó la confidencialidad. La prueba piloto no mostró fallos en el cuestionario. La principal limitación fue el acceso limitado a Internet. Se siguieron los principios éticos del Informe de Belmont. **Resultados:** El análisis realizado muestra una fuerte correlación positiva ($rs = 0.8$) entre el conocimiento sobre Inteligencia Artificial (IA) y su uso en investigaciones entre estudiantes de posgrado. De acuerdo con la distribución, el 58% de los estudiantes tiene conocimiento sobre IA y el 52% la usa activamente en sus investigaciones. Además, el 89% considera que la IA mejora la investigación, y el 91% opina que su uso será cada vez más común. Sin embargo, solo el 18% ha recibido capacitación formal. **Conclusión:** Los resultados indican que, aunque los estudiantes de posgrado muestran un conocimiento significativo sobre la IA y su aplicabilidad en investigaciones, la formación formal sobre esta tecnología sigue siendo insuficiente

Palabras clave: Innovación, Educación, Investigación.

ABSTRACT

Introduction: Artificial intelligence is a branch of computer science focused on creating systems and programs capable of performing tasks that normally require human intelligence. **Objective:** To determine the knowledge, perception, and application of artificial intelligence in the academic research of graduate students at FENOB-UNA. **Materials and Methods:** The study was descriptive, correlational, cross-sectional, and quantitative, conducted at the Facultad of Enfermería and Obstetricia (FENOB) of the Universidad Nacional of Asunción (UNA) in 2024. The sample included 45 students from graduate programs. An online survey validated by experts, with a Cronbach's alpha of 0.9, was applied. The data were analyzed using IBM-SPSS 25.0, employing Spearman's correlation test ($p<0.05$). Data collection was voluntary, with informed consent, and confidentiality was ensured. The pilot test showed no issues with the questionnaire. The main limitation was limited Internet access. Ethical principles from the Belmont Report were followed. **Results:** The analysis showed a strong positive correlation ($rs = 0.8$) between knowledge of artificial intelligence (AI) and its use in research among graduate students. According to the distribution, 58% of students have knowledge about AI, and 52% actively use it in their research. Additionally, 89% believe that AI enhances research, and 91% think its use will become increasingly common. However, only 18% have received formal training. **Conclusion:** The results indicate that, although graduate students demonstrate significant knowledge about AI and its applicability in research, formal training on this technology remains insufficient.

Keywords: Innovation, Education, Research.

Para correspondencia dirigirse a: luzmariaortigoza0303@gmail.com
Recibido: 05 de febrero de 2025. **Aceptado:** 07 de mayo de 2025.
Conflictos de interes: Ninguna que declarar. **Fuente de financiamiento:** Ninguno. **Editor responsable:** Christian Noldin Cáceres

Este es un artículo publicado en Acceso Abierto bajo Licencia Creative Commons CC-BY, que permite el uso sin restricciones, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que se cite debidamente la obra original.

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) representa uno de los avances tecnológicos más disruptivos de las últimas décadas, con el potencial de transformar significativamente múltiples campos, incluidos la salud y la educación. En el ámbito de la salud, la IA ofrece herramientas para mejorar el acceso a la información sanitaria, apoyar la toma de decisiones clínicas y optimizar la capacidad diagnóstica en entornos con recursos limitados [1].

Organizaciones como la OMS advierten sobre la necesidad de utilizar estas tecnologías con precaución, garantizando siempre el bienestar y la seguridad de las personas, la integración de la IA en investigaciones académicas es un fenómeno emergente que podría aportar beneficios en la formación de competencias digitales en estudiantes de posgrado, especialmente en áreas como la enfermería y la obstetricia [2].

En el campo educativo, la IA tiene el potencial de revolucionar la manera en que los estudiantes abordan el aprendizaje y la investigación. Según la UNESCO, la IA abre nuevas oportunidades en la educación, promoviendo prácticas de enseñanza innovadoras y acelerando el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente el ODS 4, centrado en la educación de calidad. Sin implementación enfrenta desafíos éticos, técnicos y educativos que demandan un marco regulatorio y políticas claras [3].

En Paraguay, un estudio realizado en una universidad privada el 77% comprendía el concepto de inteligencia artificial, aunque presentaban dificultades en áreas específicas como el aprendizaje automático y las redes neuronales. La percepción fue positiva, destacando la utilidad de la IA para interpretar datos y acceder a información académica. La mayoría utilizaba ocasionalmente estas herramientas y mostró interés en seguir formándose en el tema [4].

Este estudio se propone explorar el conocimiento y el uso de la IA en investigaciones de salud de los estudiantes de posgrado de la Facultad de Enfermería y Obstetricia (FENOB-UNA), abordando un contexto en el que esta tecnología se está empezando a descubrir como una herramienta de apoyo en el aprendizaje y la investigación. A través de esta investigación, se busca entender mejor el impacto de la IA en la formación de competencias científicas y metodológicas, permitiendo, a su vez, identificar áreas de mejora para adaptar los programas educativos a las demandas tecnológicas del presente.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio fue de tipo descriptivo, correlacional, de corte transversal y con enfoque cuantitativo. Se desarrolló en la Facultad de Enfermería y Obstetricia de la Universidad Nacional de Asunción (UNA) durante el año 2024.

La población estuvo compuesta por 96 estudiantes matriculados en los programas de posgrado de la Facultad en el año 2023. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, conformada por 45 estudiantes inscritos específicamente en los programas de Control de Infecciones y Epidemiología Hospitalaria e Investigación en Salud. Los criterios de inclusión establecieron que los participantes debían ser estudiantes de posgrado matriculados en el 2023 en los programas mencionados, excluyendo a aquellos que pertenecieran a cohortes de otros años o que no estuvieran matriculados en el año de referencia.

Para medir las variables de estudio, se utilizó como instrumento una encuesta en línea elaborada a través de Google Forms. Esta herramienta consistió en un cuestionario estructurado con preguntas dirigidas a evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre temas específicos de sus programas de estudio. El cuestionario empleó una escala tipo Likert con un rango de puntuación basada en un 60% (5 niveles de respuesta). La validez del instrumento fue asegurada mediante la revisión de expertos docentes de la Facultad de Enfermería y Obstetricia (FENOB-UNA), quienes aplicaron juicio de expertos. Asimismo, se evaluó su consistencia interna obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,9, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento.

Antes de iniciar la recolección de datos, se realizó una prueba piloto con cinco estudiantes de características similares a los de la muestra, con el objetivo de verificar la claridad de las preguntas y realizar ajustes en caso de ser necesario; no se encontraron fallas en el cuestionario.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante el envío del cuestionario digital a los estudiantes, previa gestión de un permiso formal solicitado por la Decana al Director del Posgrado. El cuestionario incluyó un encabezado explicativo sobre los objetivos del estudio y la participación fue completamente voluntaria. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes.

El análisis de los datos se realizó utilizando el software IBM-SPSS versión 25.0. Para determinar la relación entre las variables, se aplicó la prueba de correlación de Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia estadística de $p < 0,05$.

Entre las limitaciones del estudio se identificaron la falta de tiempo disponible por parte de los estudiantes y las dificultades de acceso a Internet, lo que afectó la tasa de participación en el llenado del cuestionario en línea. Desde el punto de vista ético, se siguieron los principios establecidos en el Informe de Belmont de 1978, garantizando el respeto, la beneficencia y la justicia para todos los participantes, así como la confidencialidad de la información, que fue utilizada exclusivamente con fines académicos [5].

RESULTADOS

La distribución porcentual de los datos sociodemográficos y académicos de los estudiantes de posgrado, se encontró que la mayoría de los encuestados se encuentra en el rango de edad de 20 a 25 años (47%), seguido por el grupo de 31 a 35 años (17%). En cuanto al sexo, el 62% de los participantes son mujeres. La profesión predominante es la de enfermero, representando el 59% de la muestra, seguida por kinesiólogos y médicos (11% cada uno). En términos de procedencia, el 80% de los participantes proviene de áreas urbanas. Esta distribución indica una fuerte representación de jóvenes y de la profesión de enfermería en el programa de posgrado.

En cuanto a la distribución porcentual de los conocimientos de los estudiantes de posgrado sobre la Inteligencia Artificial (IA) en las investigaciones. El 60% de los encuestados entiende el concepto de IA, mientras que el 40% no lo conoce. En relación con las aplicaciones comunes de la IA, el 47% puede identificarlas, mientras que el 53% no lo hace. Solo el 29% está al tanto de los desafíos en la investigación de IA, mientras que el 71% no tiene conocimiento al respecto. El 58% reconoce la importancia de la investigación en IA para la innovación tecnológica. En cuanto a las herramientas de IA, el 49% está familiarizado con ellas, mientras que el 51% no lo está. La mayoría, un 64%, conoce las limitaciones éticas asociadas con la IA, aunque el 36% no lo hace. Solo el 40% entiende la ética de la IA, mientras que el 60% no tiene claridad al respecto. En cuanto a la mejora de investigaciones de posgrado, el 89% cree que la IA puede ser beneficiosa, mientras que el 11% no lo considera así. El 49% está consciente de los desafíos éticos en la investigación de posgrado, en comparación con el 51% que no lo está. El 87% opina que la IA impacta positivamente en la investigación, mientras que el 13% no lo percibe de esta manera.

El conocimiento global que tienen los estudiantes de posgrado sobre la Inteligencia Artificial (IA). De acuerdo con los resultados, el 58% de los participantes muestra conocimiento sobre el tema, mientras que el 42% no lo posee.

En cuanto a los usos de la Inteligencia Artificial (IA) en las investigaciones académicas entre los estudiantes de posgrado. Según los datos, el 52% de los encuestados utiliza activamente herramientas de IA en sus investigaciones, mientras que el 24% no las usa y un 24% las utiliza ocasionalmente. En relación con el aprendizaje automático, solo el 23% ha aplicado estas técnicas para analizar datos en sus proyectos, mientras que el 44% lo hace ocasionalmente y el 33% no las utiliza en absoluto.

En cuanto a la participación en proyectos colaborativos que involucran el uso de IA, solo el 13% de los estudiantes ha estado involucrado, con un 80% que no ha participado en tales iniciativas. En términos de eficiencia, el 38% afirma que la IA ha mejorado significativamente sus métodos de investigación, mientras que el 51% indica que esto ocurre ocasionalmente.

En relación con la ética, el 67% de los participantes considera que es ético utilizar IA para verificar fuentes bibliográficas. Un 83% opina que la IA acelera el proceso de parafraseo en la redacción de investigaciones científicas, aunque solo el 18% ha recibido capacitación en su uso. Sin embargo, un notable 91% de los encuestados cree que la IA se está volviendo cada vez más omnipresente en el ámbito de la investigación.

Asimismo, el 73% de los participantes considera que la IA es útil para analizar datos, predecir resultados, automatizar tareas y mejorar la investigación, y un 80% opina que su integración en la investigación debería ser más promovida y apoyada.

Con relación al uso de la inteligencia artificial, el 52% de los estudiantes indicó que utiliza inteligencia artificial, 25% no utiliza y el 22% lo usa a veces. Se menciona que la mayoría de los investigadores reconoce el valor de la inteligencia artificial en su trabajo, utilizándola de manera activa u ocasional en diversas actividades. Aunque pocos han recibido capacitación formal o han aplicado técnicas avanzadas como el aprendizaje automático, existe una percepción creciente de que la IA será una herramienta cada vez más presente en la investigación. Además, muchos coinciden en que su integración en la investigación debería fomentarse más, especialmente para tareas como el análisis de datos (Figura 1).

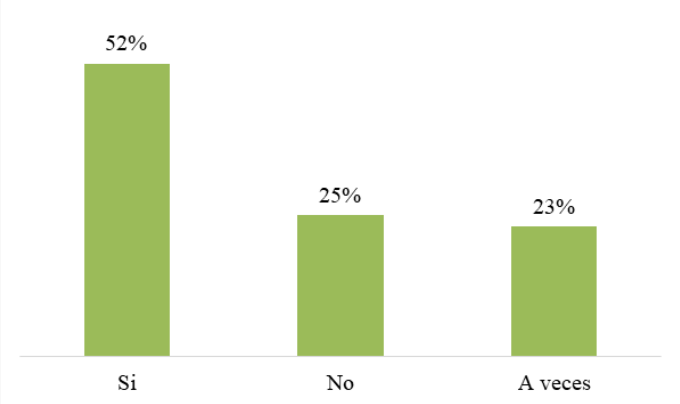


Figura 1. Distribución porcentual de los estudiantes de posgrado en cuanto a los usos de la Inteligencia Artificial en las investigaciones.

Se realizó un análisis de correlación de Spearman para evaluar la relación entre el conocimiento sobre Inteligencia Artificial (IA) y el uso de IA en investigaciones entre los estudiantes. Los datos obtenidos se presentaron en la tabla 1, que muestra los porcentajes de conocimiento y uso de la IA, así como los rangos correspondientes a cada una de estas variables.

Coeficiente de Correlación de Spearman

El valor del coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue rs = 0.8, lo que indica una fuerte correlación positiva entre el conocimiento de IA y su uso en las investigaciones. Esto sugiere que, a medida que los estudiantes tienen mayor conocimiento sobre la inteligencia artificial, también tienden a utilizarla más en sus investigaciones.

Hipótesis:

- Hipótesis nula (H_0): No existe correlación entre el conocimiento sobre IA y su uso en investigaciones ($rs = 0$).
- Hipótesis alternativa (H_1): Existe una correlación positiva significativa entre el conocimiento sobre IA y su uso en investigaciones ($rs \neq 0$).

El valor de $rs = 0.8$ se encuentra dentro del rango que indica una correlación fuerte ($0.7 \leq rs < 1$), lo cual sugiere que, en general, los estudiantes con un mayor conocimiento sobre IA tienden a hacer un uso más frecuente de esta herramienta en sus investigaciones. Este resultado respalda la hipótesis alternativa (H_1) y nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0).

Tabla 1. Fórmula de Spearman entre conocimiento y uso de la Inteligencia Artificial en las investigaciones.

Pregunta	Conocimiento de IA (%)	Rango Conocimiento	Uso de IA (%)	Rango Uso	did_idi	di2d_i^2di2
1	60	6	52	5	1	1
2	47	4	23	2	2	4
3	29	1	13	1	0	0
4	58	5	38	4	1	1
5	49	3	67	6	-3	9
6	64	7	83	8	-1	1
7	40	2	18	3	-1	1
8	89	9	91	9	0	0
9	49	3	73	7	-4	16
10	87	8	80	8	0	0

DISCUSIÓN

La discusión de estos hallazgos permite identificar tanto las áreas de oportunidad como los aspectos positivos respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) en la investigación académica. En primer lugar, la distribución demográfica de los participantes sugiere que la mayor parte son jóvenes 47% entre 20 y 25 años, con una predominancia femenina 62% y una clara concentración de personas que ejercen la enfermería 59%. Esta segmentación coincide con la tendencia actual de una mayor representación femenina en las carreras de ciencias de la salud, lo que puede influir en las percepciones sobre el uso de la IA en este campo. Además, la procedencia mayoritaria de áreas urbanas 80% destaca la posible brecha tecnológica entre zonas rurales y urbanas, lo que subraya la necesidad de mejorar el acceso a herramientas tecnológicas en entornos menos favorecidos

El trabajo de Edwin Estrada 2024, en términos de conocimientos sobre IA, los resultados de la investigación indican que el 41,8% de los docentes universitarios tiene un nivel de conocimiento bajo sobre IA, mientras que un 40% posee un nivel regular y solo un 18,2% demuestra un conocimiento alto. Estos porcentajes reflejan una considerable brecha en la formación y competencia tecnológica entre los docentes, lo cual podría estar limitando la integración efectiva de la IA en la educación superior [6]. Así también, César Roberto Jiménez Ramírez y et al. en el 2024 mencionan que Los desafíos implican cambios en los paradigmas dominantes del quehacer docente, así como la capacitación para una implementación acorde a los contextos actuales [7].

Asimismo, los resultados de Olga García 2022 aportan datos relevantes sobre la percepción de los estudiantes respecto al uso de herramientas de IA, como ChatGPT. Si bien se destacan áreas de oportunidad como la motivación y el pensamiento crítico, es evidente que aún persiste la necesidad de una mayor orientación para garantizar el uso crítico y reflexivo de estas tecnologías [8].

Se observó que un 55% de los encuestados utiliza activamente la IA en sus investigaciones, mientras que un 27% lo hace ocasionalmente. Sin embargo, un porcentaje significativo 27% no emplea estas herramientas, lo que indica que aún existen barreras para la adopción masiva de la IA en la academia. Estas cifras sugieren que, aunque la IA está cada vez más presente en el ámbito investigativo 98% de los participantes reconoce su creciente importancia, sigue siendo necesario fomentar un uso más generalizado y eficiente.

Otro aspecto destacado es el bajo porcentaje de participación en proyectos colaborativos que involucren IA 15%, lo que sugiere que aún no se exploran suficientemente las oportunidades que estas herramientas ofrecen para potenciar el trabajo en equipo y la investigación interdisciplinaria. A pesar de esto, la percepción de la IA como un recurso ético y valioso para la verificación de fuentes bibliográficas 73% y la agilización del proceso de parafraseo 91% demuestra que los encuestados ven en la IA un aliado en la optimización de ciertas tareas investigativas, aunque se mantiene un debate ético en torno a su uso.

La formación sigue siendo una de las principales debilidades identificadas. El 60% de los encuestados reporta no haber recibido capacitación formal sobre IA, lo que evidencia una laguna significativa en la preparación académica y profesional. Sin embargo, la mayoría de los participantes 86% considera que la integración de la IA en la investigación debe ser más promovida, lo que resalta la necesidad de implementar programas de formación continuada que permitan maximizar el potencial de la IA en el ámbito educativo y científico.

En el artículo realizado por Lysak, Giesbrecht y Ovelar, 2024[9], se analizó la relación entre la formación previa en inteligencia artificial (IA) y las actitudes hacia la IA, empleando pruebas estadísticas como la prueba Chi-cuadrada. Los resultados obtenidos indican que no hay una asociación significativa entre estas variables, ya que los valores p de 0.573 (Chi-cuadrado de Pearson) y 0.586 (Razón de verosimilitud) son mayores que el umbral de significancia típico de 0.05. Esto sugiere que la formación previa en IA no tiene un impacto directo en la actitud hacia la IA de los participantes. Este hallazgo es interesante, ya que contrasta con la teoría comúnmente aceptada de que la formación académica sobre nuevas tecnologías puede modificar las actitudes de los individuos hacia su uso. Por otro lado, al investigar la relación entre el rol institucional (docente o estudiante) y la actitud hacia la IA, se observó una asociación significativa ($p = 0.017$), lo que indica que los docentes tienen

una actitud más positiva hacia la IA que los estudiantes. En la muestra analizada, ninguno de los docentes mostró una actitud negativa, mientras que los estudiantes presentaron una mayor proporción de actitudes negativas y moderadas. Estos resultados respaldan la hipótesis de que los docentes, debido a su experiencia y exposición constante a la tecnología, podrían tener una actitud más favorable hacia su implementación, mientras que los estudiantes, que aún están en formación, podrían estar menos dispuestos o menos preparados para adoptar la IA en su entorno académico[9].

Un hallazgo de este estudio en el estudio fue el análisis del conocimiento y uso de la IA. Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, los autores encontraron una fuerte correlación positiva (rs = 0.8) entre el conocimiento sobre IA y su uso en investigaciones. Esto es consistente con la teoría de que a medida que aumenta el conocimiento sobre una tecnología, también aumenta la disposición a adoptarla en la práctica. En este sentido, los estudiantes con mayor conocimiento sobre IA tendieron a utilizarla más en sus investigaciones, lo que sugiere que la familiaridad con la tecnología es un factor clave en su adopción.

CONCLUSIÓN

El estudio sobre el conocimiento de la inteligencia artificial (IA) en investigaciones de salud revela que la mayoría de los estudiantes de posgrado posee una comprensión sólida de este concepto y su relevancia en el campo. Sin embargo, también se identifica una proporción significativa de estudiantes con un nivel de conocimiento más básico, lo que sugiere que, a pesar del entendimiento general, existe un considerable espacio para mejorar la educación y capacitación en temas más avanzados y específicos relacionados con la aplicación de la IA en investigaciones de salud.

En cuanto al uso de la inteligencia artificial, se observa que un número significativo de estudiantes integra estas herramientas en sus estudios, aunque el grado de utilización varía. Mientras que algunos la emplean activamente, otros la utilizan de manera ocasional o no la emplean en absoluto. Esta variabilidad refleja un interés general en la IA, pero también una implementación práctica desigual. La falta de capacitación formal y la diversidad en su uso subrayan la necesidad de promover una educación más integral y recursos adecuados sobre IA, para maximizar su potencial en la investigación de salud.

Aunque la mayoría de los estudiantes de posgrado tienen un buen conocimiento sobre la inteligencia artificial y la utilizan en sus investigaciones, persisten diferencias significativas en su aplicación y entendimiento. La diversidad en los datos sociodemográficos, junto con la variabilidad en el uso y conocimiento de la IA, resalta la importancia de una capacitación más exhaustiva y la promoción de un uso responsable de estas herramientas en el ámbito académico. Esto no solo mejorará la competencia en inteligencia artificial, sino que también asegurará una implementación más efectiva en las investigaciones de salud.

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido (rs = 0.8) revela una fuerte correlación positiva entre el conocimiento sobre inteligencia artificial y su uso en investigaciones. Este valor sugiere que, a medida que los estudiantes aumentan su conocimiento en IA, también tienden a hacer un uso más frecuente de estas herramientas en sus investigaciones. Este hallazgo respalda la hipótesis alternativa (H_1), lo que nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de que no existe correlación entre el conocimiento y el uso de la IA en las investigaciones.

Más de la mitad de los estudiantes de posgrado poseen conocimiento y utilizan la inteligencia artificial en sus investigaciones. Sin embargo, un grupo significativo aún no la emplea o lo hace de manera esporádica. Esto resalta la urgente necesidad de fomentar el aprendizaje y el uso consistente de estas herramientas en el entorno académico, promoviendo una educación más completa y un uso más equitativo de la inteligencia artificial en el campo de la investigación de salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Hernández JP. Inteligencia artificial: qué aporta y qué cambia en el mundo del trabajo [Internet]. Factor Trabajo; 2022 [citado 2025 abril 21]. Disponible en: https://blogs.iadb.org/trabajo/es/inteligencia-artificial-que-aporta-y-que-cambia-en-el-mundo-del-trabajo

2. Organización Mundial de la Salud. La OMS propugna un uso seguro y ético de la inteligencia artificial para la salud [Internet]. OMS; 2023 [citado 2025 abril 21]. Disponible en: https://www.who.int/es/news/item/16-05-2023-who-calls-for-safe-and-ethical-ai-for-health

3. UNESCO. Ética de la inteligencia artificial [Internet]. UNESCO; 2024 [citado 2025 abril 21]. Disponible en: https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence/recommendation-ethics

4. Galeano L, Alvarenga R, Ramos F, Ávila J, Ortigoza de Nuñez LM. Integración de la inteligencia artificial en investigaciones de estudiantes de enfermería. Paraguay - 2024. Academic Disclosure [Internet]. 2024 [citado 2025 abril 21] ;7(1):8-14. Disponible en: https://revistascientificas.una.py/index.php/rfenob/article/view/4760

5. The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. El Informe Belmont. Bioética y Derecho [Internet]. Universidad de Barcelona; 1979 [citado 2025 abril 21]. Disponible en: https://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf

6. Estrada-Araoz EG, Manrique-Jaramillo YV, Díaz-Pereira VH, Rucoba-Frisancho JM, Paredes-Valverde Y, Quispe-Herrera R, et al. Assessment of the level of knowledge on artificial intelligence in a sample of university professors: a descriptive study. Data and Metadata [Internet]. 2024 [citado 2025 abril 21] ;3:285. Disponible en: http://dx.doi.org/10.56294/dm2024285

7. Jiménez Ramírez CR, Martínez Aguirre EG, Zárate Depraect NE, Grijalva Verdugo AA. Adopción de la Inteligencia Artificial en la enseñanza: perspectivas de docentes de Educación Superior. REPED [Internet]. 2024 mayo 21 [citado 2025 abril 21] ;5(2):5-16. Disponible en: https://revis-

tascientificas.una.py/index.php/REPED/article/view/4382

8. Estilográfica. Percepción del alumnado sobre el uso de las herramientas de inteligencia artificial para los procesos de aprendizaje [Internet]. I Congreso Internacional FUTUREDUCA. 2024 [citado 2025 abril 21]. Disponible en: https://futureduca.org/ponencia/percepcion-del-alumnado-sobre-el-uso-de-las-herramientas-de-inteligencia-artificial-para-los-procesos-de-aprendizaje

9. Lysak E, Giesbrecht M, Ovelar I. Estudio exploratorio sobre conocimientos y actitudes de docentes y estudiantes de universidad privada acerca de la inteligencia artificial. REPED [Internet]. 2024 nov 1 [citado 2025 abril 21];5(4):80-9. Disponible en: https://revistascientificas.una.py/index.php/REPED/article/view/4857