Revista UNIDA Científica
e-ISSN:2520-9213

Publicación periódica de acceso abierto, financiada y editada por la Universidad de la Integración de las Américas

Artículo original

Teoría Interpretativa y su relación con la investigación cualitativa

Interpretative theory and its relation to qualitative research

Chap Kau Kwan Chung[1] y Miguel Ángel Alegre Brítez[2]

[1] Universidad Americana. Asunción, Paraguay.

[2] Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Economicas. San Lorenzo, Paraguay.

RESUMEN

Este artículo presenta una interpretación evaluativa de un estudio cualitativo que utiliza la teoría y la práctica interpretativas. Los autores analizados mencionan que la teoría interpretativa ayuda a los investigadores a interpretar los fenómenos de manera que comprendan mejor la intención y las expectativas de los participantes que actúan en lo que se denomina investigación cualitativa. Los datos cualitativos recogidos de artículos científicos y libros, como parte de este estudio se codificaron y evaluaron mediante el análisis fenomenológico interpretativo. Una revisión de la literatura revela que se realizaron estudios cualitativos en una variedad de campos. Los autores sostienen que el uso de este método interpretativo refuerza el compromiso con la calidad en la investigación cualitativa.

Palabras clave: teoría interpretativa, práctica interpretativa, investigación cualitativa, fenomenología.

ABSTRACT

This article presents an evaluative interpretation of a qualitative study using interpretive theory and practice. The analyzed authors mention that the interpretive theory helps researchers to interpret the phenomena in a way that they better understand the intention and expectations of the participants who act in what is called qualitative research. Qualitative data collected from scientific articles and books as part of this study were coded and evaluated using interpretive phenomenological analysis. A review of the literature reveals that qualitative studies have been conducted in a variety of fields. The authors argue that the use of this interpretive method reinforces the commitment to quality in qualitative research.

Keywords: interpretive theory, interpretive practice, qualitative research, phenomenology.

INTRODUCCIÓN

La investigación cualitativa se ha definido como la recogida y el análisis sistemáticos de datos naturalistas (De la Cuesta Benjumea, 2015). La teoría interpretativa se aplica a los fenómenos humanos y en este caso es la relación de la investigación cualitativa con la teoría interpretativa. Entonces, ¿de dónde puede surgir la investigación cualitativa si no es de la teoría interpretativa? Los investigadores cualitativos pueden adoptar diferentes perspectivas teóricas, pero tienen más puntos en común en la metodología de recogida de información y análisis de esta. Algunos de los teóricos que han abordado la investigación cualitativa son: el construccionista, el interaccionista social y la etnometodología (Sandoval Casilimas, 1996).

La investigación cualitativa es una amplia categoría de métodos utilizados en la investigación científica para recopilar información sobre diversos factores relacionados con la experiencia humana (Denzin, 2017). Este método implica la indagación en profundidad y la interacción con grupos específicos de personas con el fin de obtener información sobre un

Para correspondencia dirigirse a: wendy505@hotmail.com ; malegre@eco.una.py
Recibido: Setiembre 16, 2022 - Aceptado: Noviembre 7, 2022.
Conflictos de interes: Ninguna que declarar.

Este es un artículo publicado en Acceso Abierto bajo Licencia Creative Commons CC-BY, que permite el uso sin restricciones, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que se cite debidamente la obra original.

fenómeno concreto que se está estudiando (Páramo Morales, 2015). La investigación cualitativa es una "indagación sobre cómo se viven realmente las experiencias humanas verificables". Incluye un elemento de interpretación que se basa en nuestra comprensión del pensamiento humanista, la teoría fenomenológica, la hermenéutica y el construccionismo social (Abreu, 2012b).

El enfoque crítico pretende ofrecer una mejor comprensión de las experiencias vividas profundizando en los significados que las personas otorgan a los acontecimientos que ocurren en sus vidas y utilizando la información recogida para su posterior análisis (Abreu, 2012a). Aunque hay muchas formas diferentes de investigación cualitativa, la teoría interpretativa es fundamental en todas ellas, lo que ha llevado a los investigadores a plantearse cuál debe ser su papel en un ámbito de estudio específico (Acevedo Pérez, 2002). La investigación cualitativa trata de tener en cuenta datos ricos que van más allá de los números y las estadísticas, ya que pueden tener más significado que lo que pueden parecer inicialmente a nivel superficial (Buendía Eisman et al., 1998). Las perspectivas que se obtienen al interpretar conjuntos de datos cualitativos ofrecen a los investigadores vistas panorámicas de la realidad en lugar de conjuntos de datos limitados que no captan las perspectivas de forma tan precisa o completa (Munarriz, 1992).

La teoría interpretativa tiene una gran influencia en la investigación cualitativa moderna (Porta & Silva, 2003). El objetivo de la teoría interpretativa es comprender el mundo tal y como es en realidad, y no a través de la subjetividad de la teoría (Strauss & Corbin, 2016). Los teóricos interpretativos afirman que existe una realidad fuera de nosotros que sólo puede alcanzarse mediante el análisis interpretativo (Minayo, 2009).

La investigación cualitativa, como explica su fundadora, Ruth Laurian, es un enfoque naturalista para comprender el comportamiento humano (Mercadé, 1986). Mediante esta perspectiva, el investigador puede dar sentido a los pensamientos, sentimientos y acciones de los participantes en el contexto en el que se producen. Para ello, los investigadores cualitativos se basan en la teoría interpretativa. Una teoría interpretativa es como un mapa para comprender en qué punto de la investigación se encuentra el investigador y le permite formular preguntas específicas que le ayuden a alcanzar una comprensión más profunda del comportamiento de sus participantes.

El advenimiento de la Teoría Interpretativa en las ciencias sociales se debió, en parte, a la constatación de que los dispositivos metodológicos utilizados por los investigadores cuantitativos conducían a someter a los sujetos a un escrutinio que los despojaba de su subjetividad (De la Cuesta Benjumea, 2015).

La teoría interpretativa parte del supuesto de que la realidad para el ser humano es necesaria y esencialmente social (Gutiérrez Pérez et al., 2002).Por ende, la teoría interpretativa, a diferencia del positivismo, rechaza el intento de describir o explicar los fenómenos en términos de causas objetivas (Barrero Espinosa et al., 2011).

Según los interpretativitas, las explicaciones objetivas son menos interesantes que las interpretaciones propias de los individuos que las crean. Por esto, la teoría narrativa, esto es también lo que conforma nuestra identidad como individuos.

La investigación cualitativa es el proceso de recogida de información mediante observaciones, entrevistas y otros medios que no se basan en datos numéricos (De la Cuesta Benjumea, 2015). Este tipo de investigación tiene objetivos diferentes a los de la investigación cuantitativa (que implica la recogida de datos cuantitativos). Suele implicar una investigación más profunda de las cuestiones sociales y requiere un marco de investigación para navegar por el complejo entorno (Hamui Sutton, 2016). Para alcanzar estos objetivos diversos, es necesario un inmenso trabajo de reflexión interpretativa.

Los investigadores cualitativos deben estar atentos a la singularidad de la experiencia de cada participante, así como observar los puntos comunes entre sus experiencias (Biondi, 2012). Mediante métodos interpretativos como la teoría fundamentada, estos investigadores pueden extraer temas de las historias de los participantes y significados de sus experiencias (Cerrón Rojas, 2019). Así, estos métodos interpretativos centran la atención del investigador tanto en la individualidad como en la asocialidad de las experiencias de cada participante (Álvarez-Gayou, 2003).

Una de las principales tendencias de la sociología contemporánea es el aumento de la metodología interpretativa, incluida la investigación de la acción (De la Cuesta Benjumea, 2006). La investigación cualitativa, en particular, ha adoptado la teoría interpretativa en diversos grados (González Rey, 2006).

Probablemente se haya encontrado con la teoría interpretativa en algún momento de su propia investigación (Clifford, 1992). Por lo cual, podríamos tener la tentación de creer que la investigación interpretativa es estrictamente cualitativa (es decir, que se centra en la descripción del significado y la creación de narrativas a partir de nuestros datos), pero una perspectiva postestructuralista indica una estructura más compleja (Cabrero García & Martínez, 1996).

En los últimos años, la investigación cualitativa se ha convertido en un método de investigación muy apreciado. Esto se refleja en el aumento de la financiación y el apoyo a las metodologías de investigación cualitativa por parte de las universidades, el gobierno y los organismos de financiación privados (Herrera, 2017). La investigación cualitativa se utiliza cada vez más para la elaboración de políticas y con fines educativos, tanto en las universidades como a nivel nacional. A pesar de que existen numerosos ejemplos de utilización de la investigación cualitativa en debates fundamentales de las ciencias sociales, todavía no se entiende bien cómo funciona la investigación cualitativa en la sociedad.

En este artículo se examinará el desarrollo del interpretativismo desde una perspectiva filosófica y se relacionará con los métodos de investigación cualitativa y las teorías que se centran en la elaboración de significados.

Según lo expuesto, la pregunta general de esta investigación es ¿Cuáles son las relaciones entre la teoría interpretativa y la investigación cualitativa?, Además, se tiene el siguiente objetivo de la investigación: Analizar las relaciones entre la teoría interpretativa y la investigación cualitativa.

MATERIALES Y MÉTODOS

El enfoque de la investigación fue cualitativo; su alcance fue descriptivo. El estudio de los documentos se llevó a cabo mediante el análisis de contenido, un estudio no experimental basado en documentos o registros existentes, cuyo propósito es proporcionar una descripción sistemática y objetiva de su contenido. Para la elaboración de esta sección se analizaron 36 artículos que fueron sometidos a un análisis de contenido para profundizar en el tema de la teoría interpretativa y su relación con la investigación cualitativa.

En esta investigación se discutió la investigación interpretativa a través de una revisión narrativa de la literatura. La teoría interpretativa no considera un enfoque positivista de la investigación, sino que se basa en la comprensión de que existen múltiples realidades, no sólo una. Por lo tanto, el método interpretativo no busca datos sobre lo que ocurre en la realidad, sino las formas en que los individuos interpretan sus prácticas sociales. Para definir ciertos procedimientos para el diseño de la investigación interpretativa, es necesario abandonar la visión de que el conocimiento puede ser descubierto la realidad empírica preexistente y pasar a entender el conocimiento como producido por los seres humanos en interacción con su entorno. Como pasos clave en este tipo de diseño de investigación, analizaremos (1) los objetivos de la investigación interpretativa; (2) la definición del marco teórico interpretativo; (3) la selección de situaciones, personas u objetos apropiados para la interpretación; (4) la elaboración de interpretaciones alternativas de los datos; y, finalmente, (5) la interpretación de las construcciones dentro del marco interpretativo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La teoría interpretativa es utilizada por los investigadores cualitativos tanto en entornos de investigación cualitativa históricos como contemporáneos (Arroyo Menéndez et al., 2009). Este tipo de investigación narrativa puede ejemplificarse de muchas maneras, como la forma en que se puede pensar que la discusión que se produce en la investigación contribuye a determinadas “comunidades interpretativas” en las que el área clave de preocupación es el conocimiento que tiene lugar entre un grupo (Arias Gonzáles et al., 2020). La relación de la teoría interpretativa es una de las que hay que tener en cuenta a la hora de realizar una investigación cualitativa (Naranjo Rivera, 2009).

Los proyectos de investigación que siguen una estructura de teoría interpretativa pueden reflexionar típicamente sobre las interacciones de los actores dentro del contexto de la investigación. La noción de poder es un aspecto relevante que debe tenerse en cuenta al realizar este tipo de investigación cualitativa.

El interpretativismo es el paradigma que permite a los investigadores cualitativos comprender las formas en que se construyen los significados sociales (Sandoval Casilimas, 1996). El lenguaje se utiliza como modelo de comunicación humana, y las precompresiones conforman nuestras lentes sobre cómo percibimos a los demás (Arroyo Menéndez et al., 2009). Otro tipo importante de informante es el que sabe más que el investigador sobre un tema determinado y puede aportar su opinión desde dentro (González Rey, 2006). Esto puede ser muy útil para averiguar cuáles son los hechos, los conceptos y las percepciones y permitir que los sujetos amplíen las cuestiones que puedan surgir del método de interpretación (Sandoval Casilimas, 1996).

La teoría interpretativa, cuando se aplica en la investigación cualitativa, ayuda a descubrir la comprensión humana utilizando las palabras y las experiencias de una situación determinada (Hamui Sutton, 2016).

La investigación cualitativa puede describirse como la investigación que se centra en comprender el significado del comportamiento humano y los fenómenos sociales para aprender sobre cuestiones complejas, en lugar de probar

hipótesis (De la Cuesta Benjumea, 2015). Los métodos cualitativos existen desde hace mucho tiempo, pero con el tiempo se han vuelto muy técnicos (Burgos, 2001). El pensamiento interpretativo, por otro lado, fue un enfoque desarrollado por Carl Rogers para ayudar a abrir a los pacientes a buscar ayuda, encontrar el sentido y la esperanza en sus vidas (Denzin, 2017). Se trata de una forma muy natural de pensar y de un proceso de comunicación con los demás que utiliza nuestras experiencias subjetivas profundas y la comprensión desde nuestras propias perspectivas, en lugar de tratar de encajar en un conjunto particular de reglas o forma de pensar para poder desarrollar una mejor comprensión o un significado más profundo de lo que vemos a nuestro alrededor.

Por lo tanto, lo mejor es aclarar la naturaleza de la teoría interpretativa como parte de la investigación cualitativa y su relación con los estudios cualitativos, especialmente los que implican contextos históricos y contemporáneos.

La teoría interpretativa es la base de la investigación cualitativa (Herrera, 2017). En ella se basan los resultados y las conclusiones pioneras (Buendía Eisman et al., 1998). La teoría interpretativa permite obtener una visión más profunda de lo que ocurrió en un entorno, tiempo y contexto social concretos (Báez Hernández, 2015). La investigación interpretativa produce nuevos conocimientos que van más allá de la explicación (Acevedo Pérez, 2002).

La investigación en profundidad conduce a la interpretación de los datos cualitativos. Sin embargo, la interpretación no siempre es fácil, porque está en la naturaleza del ser humano que a menudo implica marcos teóricos para la investigación. La teoría interpretativa es una forma de que los investigadores cualitativos se responsabilicen de la explicación y la medición del significado.

No obstante, la teoría interpretativa es una forma valiosa y práctica de que los investigadores organicen e interpreten los datos de sus investigaciones (Lecanda & Garrido, 2002). Les permite identificar rasgos y tendencias en sus investigaciones o hallazgos (Charres, 2018). El método es increíblemente útil para los investigadores cualitativos que buscan analizar y explicar textos de una amplia gama de fuentes (Herrera, 2017). Hay varias teorías interpretativas que los investigadores pueden utilizar cuando realizan este tipo de investigación (Gibbs, 2013). La teoría interpretativa proporciona un medio para dar sentido al mundo que nos rodea, lo que da a los investigadores cualitativos la ventaja de poder determinar por qué ocurren ciertas cosas dentro de su campo de estudio (Izquierdo, 2015).

Para comprender plenamente la teoría interpretativa y su relación con la investigación cualitativa, es imprescindible examinar primero algunas de las definiciones que comprenden las áreas de investigación cualitativas (Ayuso Moya & Ripoll Feliu, 2005).

El uso de un enfoque de teoría crítica es una parte común de la investigación cualitativa (Bejarano, 2016). Hay una serie de marcos críticos que pueden utilizarse, pero el tipo de teoría que se elija para la investigación dependerá de los fines y el objetivo del estudio (Cepeda Carrión, 2006). La centralidad de una estrategia interpretativa en la investigación cualitativa garantiza que las ideas teóricas y filosóficas sean consideradas más libremente por los expertos en su contexto.

La teoría interpretativa se basa en la noción de que el análisis de los datos cualitativos debe ir más allá de la simple descripción de las experiencias de los participantes. La teoría sugiere que en la investigación cualitativa merece la pena comprender las experiencias vividas por los participantes, en lugar de limitarse a describir y categorizar lo que dicen y hacen. Además, la teoría interpretativa sostiene que los investigadores deben tratar constantemente de comprender los significados que los participantes atribuyen a sus propias experiencias y acciones, así como las interpretaciones que los investigadores dan a esos mismos fenómenos.

No cabe duda de que este tipo de investigación se está convirtiendo en una práctica reconocida por la importancia de la información que puede aportar. Esto hace necesario que los investigadores cualitativos consideren la relevancia de la teoría interpretativa a la hora de realizar sus estudios.

A medida que el uso de la teoría interpretativa se hace más frecuente en la investigación cualitativa, también lo es el esfuerzo por definir claramente este tipo de indagación narrativa. Hay una serie de definiciones que pueden utilizarse para ayudar a aclarar qué es la teoría interpretativa y cómo se integra fácilmente en la investigación cualitativa. Este tipo de indagación narrativa debe tenerse siempre en cuenta a la hora de realizar una investigación cualitativa, ya que es uno de los enfoques más utilizados.

CONCLUSIONES

Como se vio, la teoría interpretativa, que incluye a la fenomenología y la hermenéutica, comparten algunos elementos comunes, pero difieren de manera significativa. En el análisis final, la interpretación se produce en ambos lados del

continuo. Es un componente necesario del ciclo de la investigación cualitativa y proporciona a los investigadores una medida clave que validaría las pruebas a medida que surgen, e identificarían áreas para una investigación más profunda. La medición adquiere un mayor significado cuando se interpreta mediante la investigación cualitativa.

Muchos de los supuestos implícitos en la teoría interpretativa pueden ser demasiado restrictivos cuando se aplican a la investigación. La única pregunta que queda es si son lo suficientemente flexibles como para servir de medio en la investigación de ciertos aspectos del mundo social, o si los investigadores harían mejor en emplear otros métodos que se han desarrollado para ese fin. En un futuro, se podría dar una combinación de enfoques en otras investigaciones, pero independientemente de ello, se pensará en el futuro inmediato en lo importante que es la reflexividad dentro de la investigación cualitativa, y en lo fundamental que es para crear rigor en la investigación cualitativa.

Dicho esto, la investigación cualitativa es uno de los métodos más complejos de aplicar y no está exenta de limitaciones y debilidades. En la última década se ha producido un enorme crecimiento en este ámbito, ya que los investigadores han trabajado continuamente para conciliar los puntos fuertes de este enfoque con sus supuestas limitaciones. Los investigadores siguen perfeccionando la base teórica que sustenta la investigación cualitativa en un intento de hacerla más rigurosa y creíble para que pueda ser una fuente de conocimiento viable.

Mientras que el análisis unitario y cuantitativo ha sido el fuerte de la investigación, el cualitativo siempre ha estado en la periferia. Sin embargo, el primero es deductivo e incompleto, y el segundo inductivo e inclusivo, lo que nos ayuda a conocer más de lo que pensamos en nuestra vida cotidiana, el conocimiento de las normas y valores culturales, así como las interrelaciones entre las variables.

Contribución de autores:

Todos los autores contribuyeron de manera igualitaria y significativa en el documento.

REFERENCIAS

Abreu, J. L. (2012a). La formulación de los antecedentes del problema de investigación científica. *Daena: International Journal of Good Conscience*, *7*(1), 163-168. http://www.spentamexico.org/v7-n1/7(1)163-168.pdf

Abreu, J. L. (2012b). La relación entre el marco teórico, las preguntas de investigación y objetivos de la investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, *7*(2), 174-186. https://hopelchen.tecnm.mx/principal/sylabus/fpdb/recursos/r130225.PDF

Acevedo Pérez, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, *8*(1), 15-18. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0717-95532002000100003&script=sci_arttext

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós. https://www.academia.edu/download/33123594/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf

Arias Gonzáles, J. L., Covinos Gallardo, M. R. C., & Cáceres Chávez, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *4*(2), 237-247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73

Arroyo Menéndez, M., Baer, A., Beltramino, F., & Merlino, A. (Eds.). (2009). *Investigación cualitativa en ciencias sociales: Temas, problemas y aplicaciones* (1º). Cengage Learning [u.a.]. https://www.academia.edu/download/32760603/Investigacion_Cualitativa_en_Ciencias_So_-_Aldo_%20Merlino_(Coordinador).pdf

Ayuso Moya, A., & Ripoll Feliu, V. (2005). El estudio de casos como prototipo de la investigación en contabilidad de gestión desde una perspectiva cualitativa. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 131-168. http://www.observatorio-iberoamericano.org/RICG/N%C2%BA_5/Amparo%20Ayuso%20Moya%20y%20Vicente%20Ripoll%20Feliu.pdf

Báez Hernández, A. (2015). Consideraciones sobre la implementación de un Sistema de Investigación Científica en las Ciencias Contables. *Revista Publicando*, *2*(3), 61-89. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833495

Barrero Espinosa, C., Bohórquez Agudelo, L., & Mejía Pachón, M. P. (2011). La hermenéutica en el desarrollo de la investigación educativa en el siglo XXI. *Itinerario Educativo: revista de la Facultad de Educación*, *25*(57),

101-120. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6280160

Bejarano, M. A. G. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, *1*(2), 1-9. https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3645

Biondi, M. (2012). Algunos temas vinculados con la metodología de la investigación científica sobre teoría contable. *Contaduría Universidad de Antioquia*, *60*, 81-93. https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/14685

Buendía Eisman, L., Colás Bravo, P., & Hernández Pina, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía* (1º). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/leonor-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com_.pdf#page=244

Burgos, C. E. (2001). *La Epistemología de las Ciencias Sociales desde la perspectiva de poder* [Universidad Sergio Arboleda]. http://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/1313

Cabrero García, J., & Martínez, M. R. (1996). El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa. *Enfermería clínica*, *6*(5), 213. https://www.academia.edu/download/44729860/AD_Cabrero_Garcia-Martinez_Unidad_2.pdf

Cepeda Carrión, G. (2006). La calidad en los métodos de investigación cualitativa: Principios de aplicación práctica para estudios de casos. *Cuadernos de economía y dirección de la empresa*, *29*, 57-82. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385980

Cerrón Rojas, W. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la Ciencia*, *9*(17), 1-8. http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/59/59717003/59717003.pdf

Charres, H. (2018). Triangulación: Una estrategia adecuada para las investigaciones en las ciencias administrativas y contables en la educación superior. *Acción y Reflexión Educativa*, *43*, 152-165. https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/565

Clifford, G. (1992). Descripción densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura. *La interpretación de la cultura*, 19-40. http://www.fdolto.com.ar/wp-content/uploads/2013/03/u1-Geertz-Clifford-descripcion-densa.pdf

De la Cuesta Benjumea. (2015). La calidad de la investigación cualitativa: De evaluarla a lograrla. *Texto & Contexto-Enfermagem*, *24*, 883-890. https://www.scielo.br/j/tce/a/6c6shK6DtBsSg4ZWzzFssCM/abstract/?lang=es

De la Cuesta Benjumea, C. (2006). La teoría fundamentada como herramienta de anàlisis. *Cultura de los Cuidados*, *20*.

Denzin, N. (2017). Autoetnografía Interpretativa. *Investigación Cualitativa*, *2*(1), 81-90. http://investigacioncualitativa.com/index.php/revista/article/view/52

Gibbs, G. (2013). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa* (Vol. 6). Ediciones Morata.

González Rey, F. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad* (1º). Universidad de la República. https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/20551

Gutiérrez Pérez, J., Pozo Llorente, T., & Fernández Cano, A. (2002). Los estudios de caso en la lógica de la investigación interpretativa. *Arbor*, *171*(675), 533-557. https://doi.org/10.3989/arbor.2002.i675.1045

Hamui Sutton, A. (2016). La pregunta de investigación en los estudios cualitativos. *Investigación en educación médica*, *5*(17), 49-54. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572016000100049

Herrera, J. (2017). *La investigación cualitativa*. http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/1167

Izquierdo, G. M. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones andina*, *17*(30), 1148-1150. https://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf

Lecanda, R. Q., & Garrido, C. C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidáctica*. https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/download/142/138

Mercadé, F. (1986). Metodología cualitativa e historias de vida. *Revista Internacional de Sociología*, *44*(3), 295. https://

www.proquest.com/openview/2e7b5af05a9db9e4877bfa4b11616aa8/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1817790

Minayo, M. C. de S. (2009). La artesanía de la investigación cualitativa. En *La artesanía de la investigación cualitativa* (pp. 334-334). https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/bvs-2830

Munarriz, B. (1992). *Técnicas y métodos en Investigación cualitativa*. Universidade da Coruña. https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/8533

Naranjo Rivera, O. (2009). Aportes para un debate sobre el método de la investigación cualitativa y la investigación contable. *Adversia*, *4*, 105-114. https://revistas.udea.edu.co/index.php/adversia/article/view/2035

Páramo Morales, D. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento & gestión*, *39*, 1-7. http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n39/n39a01.pdf

Porta, L., & Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa. *Anuario digital de investigación educativa*, *14*. http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adiv/article/download/3301/2014

Sandoval Casilimas, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2815

Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.